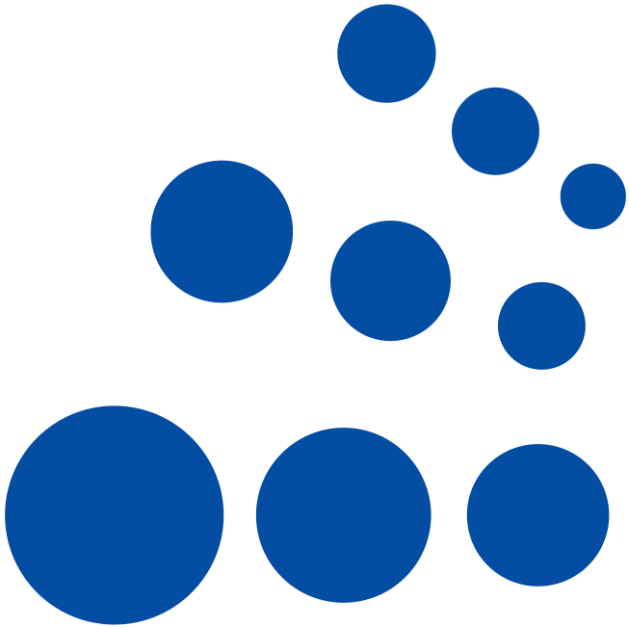
Ministerstvo pro místní rozvoj

Národní orgán pro koordinaci

Mid-term evaluace realizace strategií CLLD 2021–2027 na MAS

Příloha č. 1: Šablona Evaluační zprávy pro mid-term evaluaci SCLLD 2021–2027 na MAS



Verze: 1.0

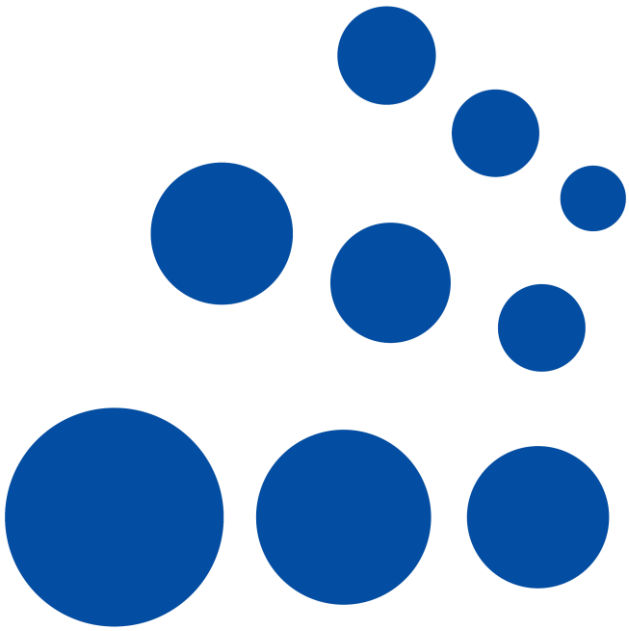
Datum: červen 2026

Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

Ministerstvo pro místní rozvoj

Národní orgán pro koordinaci



Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Voticko

Datum schválení Evaluační zprávy
Monitorovacím a kontrolním výborem MAS Voticko

Verze 1, datum schválení: 26. 6. 2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS 7
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření) 8
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) 8
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I 8
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I 9
Hodnocené procesy 9
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS 10
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace) 19
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců? 22
Zdroje dat/informací 22
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 22
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení 22
Odpovědi na evaluační podotázky 23
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 26
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? 27
Zdroje dat/informací 27
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 27
Odpovědi na evaluační podotázky 28
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 28
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? 30
Zdroje dat/informací 30
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 30
Odpovědi na evaluační podotázky 31
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 34
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce? 36
Zdroje dat/informací 36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 36
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? 37
Zdroje dat/informací 37
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 38
Odpovědi na evaluační podotázky 38
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 41

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech? 43
Zdroje dat/informací 43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 43
Odpovědi na evaluační podotázky 43
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 45
EO II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku? 45
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 48
Popis strategie 48
Evaluační postup 49
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ 49

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS 8
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK 10
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS 11
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS 12
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS 13
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS 14
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS 15
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS 16
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace 16
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II 19
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II 21
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025 23
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP 23
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci 31
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS 49

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Voticko je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP[1].

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6[2])

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe**,
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

[1] https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace

[2] *MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.*

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Voticko provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027**.

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Nikola Tupá	pracovnice MAS
Sandra Šimůnková	pracovnice MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027**.

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. **MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
   - Jak jsme tuto činnost dělali?
   - Kdo tuto činnost vykonával?
   - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
   - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
   - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
   - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
   - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
   - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. **Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
   - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
   - Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
   - Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
   - **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů[3] a záznamů[4] MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

---

[3] Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

[4] Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
OP TAK - Pozitivní: MAS Voticko realizovala PR OP TAK jako svůj první operační program v aktuálním programovém období — bez vlastní předchozí zkušenosti s implementací CLLD. Příprava interních postupů vycházela ze zkušeností jiných MAS z předchozího PO, což se ukázalo jako funkční přístup. Interní postupy byly zpracovány a schváleny bez komplikací. Harmonogram výzev byl zaslán na ŘO (API) včas a nevyžadoval aktualizaci. Komunikace s API jako gestorem OP TAK probíhala hladce — API byl přehledným a vstřícným partnerem, což přípravu implementace usnadnilo. OP TAK lze z hlediska administrativních požadavků na MAS hodnotit jako jeden z méně náročných programů.	
OP TAK - Negativní: Bez zásadních negativních zjištění.	Bez doporučených změn. Nastavené postupy jsou funkční a lze je využít jako základ pro případnou implementaci dalších PR v budoucích programových obdobích.
IROP - Pozitivní: Osvědčila se průběžná komunikace s potenciálními žadateli — konzultace záměrů a ověření stavu projektové připravenosti před vyhlášením výzvy umožnily lépe odhadnout reálný zájem a připravenost žadatelů.	
IROP - Negativní: Přetížené kapacity projektantů a odborných dodavatelů způsobují opakovaná prodlení v přípravě dokumentace, řízeních stavebních úřadů a nastavení rozpočtů. Problém přetrvává i přes průběžné konzultace záměrů — MAS nemá nástroje, jak tuto externí příčinu plně eliminovat. Výsledkem je obtížné napasování projektů do termínů výzev a riziko neplnění finančních milníků.	MAS průběžně komunikuje nejen se žadateli, ale i s jejich projektovými manažery — společně hledají řešení, jak dopad zpoždění zmírnit. MAS zároveň zohledňuje tuto situaci při nastavování harmonogramů výzev a aktivně informuje ŘO o systémovém charakteru problému. (Odpovídá: Nikola Tupá)

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvu – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
14) *Předávání záznamů[5] po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
OP TAK - Pozitivní: Příprava výzev OP TAK byla administrativně jednoduchá — podmínky byly srozumitelné a nekomplikované. Administrativní procesy (příjem záměrů, kontrola FNaP, věcné hodnocení, výběr, předávání záznamů na API) jsou z hlediska postupů shodné s PR IROP a probíhaly bez komplikací. Komunikace s žadateli byla hodnocena pozitivně — žadatelé ocenili dostupnost a vstřícnost MAS při konzultacích.	
OP TAK - Negativní: I přes důslednou propagaci výzev (web, sociální sítě, tisk, přímé oslovení potenciálních žadatelů) nebyla alokace PR OP TAK vyčerpána a na druhou výzvu se nepřihlásil žádný žadatel. Příčinou nebyla nedostatečná informovanost, ale náročnost podmínek výzev na straně ŘO, která překračovala absorpční kapacitu území.	Zachovat kombinaci online propagace a osobního oslovení žadatelů pro případ, že by MAS v budoucnu zvažovala vyhlášení další výzvy. S ohledem na dlouhodobě nízkou absorpční kapacitu PR OP TAK MAS další výzvy neplánuje. (Odpovídá: Sandra Šimůnková)
IROP - Pozitivní: Administrativní hodnocení záměrů, práce výběrové komise i výkonného výboru probíhaly bez komplikací. Nastavené procesy hodnocení a výběru fungují spolehlivě a nevyžadují zásadní úpravy.	
IROP - Negativní: Bez zásadních negativních zjištění.	

[5] *Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.*

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
OP TAK - Pozitivní: Komunikace s příjemci v PR OP TAK probíhala intenzivně a bez problémů — zahrnovala doladění a konkretizaci technických podmínek projektů tak, aby byly splněny podmínky výzvy. Žadatelé využívali služeb externích projektových manažerů a MAS byla o průběhu realizace informována průběžně a včas. Tento způsob spolupráce hodnotí MAS jako funkční příklad dobré praxe, odlišný od situace v PR IROP, kde průběžné informování ze strany příjemců nebylo systémově zajištěno.	
OP TAK - Negativní: Bez zásadních negativních zjištění.	Způsob komunikace nastavený v PR OP TAK využít jako inspiraci pro zlepšení průběžného informování MAS o stavu realizace projektů také v PR IROP. (Odpovídá: Nikola Tupá)
Pozitivní (IROP): Komunikace se žadateli při přípravě a podání žádostí v ISKP21+ probíhala bez komplikací. Všichni žadatelé využívají služeb externí firmy se zkušenostmi s administrací projektů v ISKP21+, která zajišťuje projektový management. MAS je s touto firmou v kontaktu a veškerá doplnění a žádosti o změnu jsou řešeny včas a bez problémů.	
Negativní (IROP): Po schválení projektu a zahájení realizace MAS není systematicky informována o průběhu projektů — komunikace probíhá primárně mezi žadatelem a externí firmou. MAS se o případných změnách nebo doplněních dozvídá zpětně, bez přímého napojení na průběh realizace.	MAS nastaví pravidelný kontakt s externími projektovými manažery (např. čtvrtletní shrnutí stavu projektů), aby měla aktuální přehled o průběhu realizace a mohla včas reagovat na případné problémy. (Odpovídá: Nikola Tupá)

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev*
6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitivní: Získávání dokumentů z Portálu farmáře a vyplňování podkladů výzvy probíhalo technicky přehledně a bez komplikací. Interní postupy pro PR SP SZP byly zpracovány tak, aby byly co nejvíce shodné s postupy ostatních PR — tento unifikovaný přístup snižuje administrativní zátěž a usnadňuje orientaci pracovníků MAS. Schvalování příslušnými orgány MAS proběhlo bez komplikací. Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev probíhala bez problémů — v případě nejasností měla MAS vždy možnost věc konzultovat a případné nedostatky doplnit.	Unifikovaný přístup k interním postupům se osvědčil, je vhodné jej zachovat i v dalším programovém období. Bez dalších doporučených změn.
Negativní: Bez zásadních negativních zjištění.	
Projekty spolupráce: MAS Voticko v současném programovém období projekty spolupráce nerealizuje. Jde o vědomé rozhodnutí — MAS v tuto chvíli nedisponuje vhodným tématem. Do budoucna realizaci projektů spolupráce MAS nevylučuje a bude možnosti průběžně sledovat.	

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*

10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitivní: MAS Voticko aktivně komunikuje s potenciálními žadateli prostřednictvím osobních konzultací, seminářů a průběžné podpory během přípravy žádostí. Díky menšímu území funguje komunikace efektivně a žadatelé si často předávají informace i mezi sebou. Nejasnosti MAS průběžně konzultuje se SZIF. Semináře jsou ze strany žadatelů dobře navštěvované a přispívají k lepší spolupráci a orientaci v podmínkách výzev. Podklady jsou výběrovému orgánu zasílány emailem v dostatečném předstihu a bez problémů. Kritéria pro sestavení seznamu žádostí v případě shody bodového hodnocení jsou nastavena transparentně a v souladu s principy spravedlivého výběru — při rovnosti bodů jsou uplatňována postupně stanovená rozřazovací kritéria preferující žádost s nižší požadovanou dotací, následně projekt s vyššími způsobilými výdaji a dále žadatele, který dosud nebyl v programovém období podpořen. MAS věnuje tématu inovativnosti a přidané hodnoty projektů systematickou pozornost prostřednictvím seminářů a individuálních konzultací — vodítka k přidané hodnotě jsou zveřejněna na webu MAS. Na základě administrativních pochybení zjištěných v první výzvě zavedla MAS kontrolu žádostí druhým pracovníkem, čímž došlo k posílení kontrolních mechanismů již ve druhé výzvě. Informování žadatelů o výsledcích hodnocení probíhá srozumitelně emailem. Nevyčerpané prostředky jsou přesouvány do dalších výzev, což se osvědčilo jako funkční a administrativně bezproblémový postup.	
Negativní: Po první výzvě SP SZP byla identifikována řada zjištění vyžadujících zlepšení: potřeba důslednější kontroly základních podmínek přijatelnosti již v počáteční fázi administrace, zejména ověření územní příslušnosti žadatele; potřeba přesnější metodické podpory v oblasti povinných příloh a stavebního řízení — v jednom případě nebyla správně ověřena nutnost stavebního povolení, což vedlo k ukončení projektu; potřeba posílení komunikace se žadateli, kteří se neúčastní seminářů, neboť právě u těchto žadatelů se častěji objevovaly problémy; potřeba systematičtějšího následného kontaktu se schválenými žadateli po výběru projektů, protože někteří žadatelé nakonec žádost na RO SZIF nepodali nebo realizaci projektu přehodnotili. Ve druhé výzvě SP SZP došlo k administrativnímu pochybení při předání dokumentů na SZIF — podklady byly předloženy se zpožděním tří dnů. Obdobné problémy zaznamenaly i další MAS. Realizace inovativnějších projektů s vyšší přidanou hodnotou je u žadatelů limitována administrativní náročností žádostí — zejména zemědělci preferují jednodušší investiční projekty.	Zavést kontrolní checklist základních podmínek přijatelnosti při příjmu žádosti; zpřesnit metodickou podporu žadatelům v oblasti povinných příloh a podmínek stavebního řízení; posílit individuální komunikaci se žadateli, kteří se neúčastní seminářů; zavést následnou komunikaci se schválenými žadateli po výběru projektů. Zachovat stávající nastavení rozřazovacích kritérií a systém víceúrovňové kontroly administrace žádostí. Nadále využívat interní kontrolní checklist a průběžně ověřovat výklad termínů a administrativních požadavků se SZIF. Pokračovat v individuální práci se žadateli při identifikaci přidané hodnoty projektů. Přijatá opatření se již částečně promítla do administrace druhé výzvy, kde došlo ke zvýšení účasti žadatelů na seminářích a efektivnějšímu využití alokace. Odpovídá: Sandra Šimůnková.

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
3) *Administrace Hlášení o změnách*
4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
5) *Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitivní: MAS uplatňuje proaktivní přístup při komunikaci se žadateli během úprav žádostí o dotaci dle požadavků SZIF — v případě zaslání požadavků na doplnění MAS žadatele vždy telefonicky kontaktuje a sleduje dodržení termínů. Tento přístup přispívá k plynulejší administraci a snižuje riziko nedodržení stanovených lhůt. Administrace Hlášení o změnách probíhala bez zásadních problémů. MAS uplatňuje aktivní přístup při administraci žádostí o platbu — žadatelé jsou včas kontaktováni před podáním a mají možnost průběžných konzultací. Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace probíhalo bez zásadních problémů.	
Negativní: V rámci realizace projektů bylo výběrové řízení uskutečněno u jednoho projektu, přičemž zadávací řízení muselo být zrušeno z důvodu nedostatečného počtu podaných nabídek — opakování řízení vedlo ke zvýšení administrativní, časové i finanční náročnosti pro žadatele. Nejčastější požadavky SZIF na úpravy žádostí se týkají podrobnějšího technického popisu projektů a zdůvodňování přínosů, přičemž konzultace s regionálním odborem SZIF nepřinášejí vždy jednoznačné metodické odpovědi. V administraci žádostí o platbu dochází k častým nedostatkům z důvodu vysoké administrativní náročnosti a požadavků SZIF. Žadatelé bez externích zpracovatelů dotací potřebují při administraci Hlášení o změnách a orientaci v Portálu farmáře výrazně intenzivnější individuální podporu.	Věnovat zvýšenou pozornost metodické podpoře žadatelů při přípravě výběrových řízení a upozorňovat na riziko nízkého počtu nabídek. Systematicky zaznamenávat nejčastější připomínky SZIF a využívat je při konzultacích s budoucími žadateli. Zvážit zpracování stručného návodu pro administraci Hlášení o změnách a jeho zveřejnění na webu MAS. Nastavit systematičtější evidenci předložených žádostí o platbu v Portálu farmáře. Pokračovat v průběžných konzultacích se SZIF. (Odpovídá: Sandra Šimůnková)

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS Voticko PR OP ŽP nerealizuje.	

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitivní: MAS využívá kombinaci více komunikačních kanálů — web MAS, sociální sítě a příspěvky v místních obecních tiskovinách. Díky jednotnému vizuálnímu stylu jsou výstupy přehledné a na první pohled rozeznatelné. Tento přístup se osvědčil jako funkční a přispívá k dobré viditelnosti MAS v území.	Pokračovat ve využívání kombinace komunikačních kanálů a jednotného vizuálního stylu. Do budoucna je záměrem zlepšit komunikační styl a zavést systematičtější přístup ke komunikaci s územím, ideálně formou komunikační strategie MAS. (Odpovídá: Nikola Tupá)
Pozitivní: MAS aktivně získává informace od potenciálních žadatelů průběžně v průběhu roku — vede zásobník projektových záměrů a potenciální žadatele oslovuje hromadnou e-mailovou komunikací. Tento systém umožňuje včasnou identifikaci zájemců a lepší přípravu na vyhlašování výzev.	Zásobník projektových záměrů funguje spolehlivě — je vhodné jej zachovat a průběžně aktualizovat. (Odpovídá: Nikola Tupá)
Pozitivní: V rámci animace vznikl projekt Podblanický koloniál — webová platforma podporující místní producenty a regionální výrobky, realizovaná ve spolupráci s MAS Blaník. Projekt přispěl ke zvýšení viditelnosti lokálních producentů a posílení spolupráce v území. Součástí jsou prezentace na regionálních akcích (velikonoční jarmark, Svatováclavské slavnosti ve Voticích) a mediální výstupy.	Pokračovat v rozvoji platformy Podblanický koloniál a posilovat její propojení s dalšími regionálními akcemi v území. (Odpovídá: Sandra Šimůnková)

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1. *Příprava žádostí o dotaci z OP TP*
2. *Plánování nákladů na období jednotlivých projektů*
3. *Administrace projektů MAS v OP TP (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)*

Tabulka 10 Sebehodnocení MAS – 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitivní: Příprava žádostí o dotaci z OP TP probíhala bez technických komplikací — systém je srozumitelný a plánování rozpočtu bylo jednoznačné, neboť se jednalo výhradně o mzdové výdaje. Sledování odpracovaných hodin je navázáno na výplatní lístky, což administraci výrazně zjednodušuje. Výkaznictví a komunikace s ŘO jsou dobře nastavené a funkční. Případné nejasnosti byly vždy operativně vyřešeny ve spolupráci s projektovou manažerkou OP TP.	
Negativní: Bez zásadních negativních zjištění.	Zachovat stávající nastavení administrace OP TP jako funkční a osvědčený model. Zkušenosti s přípravou žádostí a administrací projektů využít jako základ pro přípravu financování v příštím programovém období.

10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1. *Příprava a zpracování SCLLD s využitím šablony MMR-ORP*
2. *Zapojování veřejnosti do přípravy SCLLD 2021+*
3. *Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin do přípravy SCLLD 2021+*
4. *Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů*
5. *Příprava PR IROP*
6. *Příprava PR OP TAK*
7. *Příprava PR SP SZP*
8. *Příprava PR OPZ+*
9. *Příprava PR OP ŽP*

Tabulka 11 Sebehodnocení MAS – 10. proces: Příprava integrované strategie CLLD

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Pozitivní: Příprava strategie SCLLD byla dlouhodobějším procesem, jehož základem byla setkání tematických pracovních skupin složených převážně z členské základny MAS — teprve na jejich výstupy navazovalo zpracování strategického rámce a jednotlivých aktivit. Strategie byla zpracována vlastními silami MAS, šablona MMR-ORP byla přehledná a funkční. Zapojení veřejnosti proběhlo formou dotazníkového šetření, přičemž klíčovou roli při přípravě sehrál Výkonný výbor MAS. Zastoupení jednotlivých skupin bylo rovnoměrné a celkové zapojení hodnotí MAS jako dostatečné. Indikátory byly nastaveny realisticky na úrovni strategických cílů Strategického rámce SCLLD, vycházely ze znalosti území a jejich plnění probíhá podle plánu. Finanční plán byl rovnoměrně rozložen na celé programové období.	
Negativní: Pravidla jednotlivých operačních programů byla vydána přibližně 1–2 roky po zpracování strategie, což neumožňovalo přípravu konkrétních programových rámců již v době tvorby SCLLD. MAS proto záměrně zpracovala strategický rámec co nejméně konkrétně, aby bylo možné jednotlivé PR na strategii následně napárovat. Tento přístup se ukázal jako správný, nicméně představuje systémový problém na úrovni řízení programového období, který MAS nemůže sama ovlivnit. PR OPZ+ MAS ve strategii nemá a nerealizuje.	Pro přípravu strategie v příštím programovém období zachovat model tematických pracovních skupin jako osvědčený nástroj participativní přípravy SCLLD. Strategický rámec opět nastavit dostatečně obecně s ohledem na předpokládané zpoždění vydání pravidel jednotlivých OP — konkretizaci provádět až po vydání pravidel formou programových rámců. Zkušenosti z přípravy a administrace stávající strategie systematicky zdokumentovat jako podklad pro přípravu SCLLD 2028+.

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké **fázi realizace** se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS **projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS**?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných **finančních milníků** a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS **potenciální žadatelé**, případně připravené projekty?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot **indikátorů** (věcný pokrok realizace SCLLD)?	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty **indikátorů** dosažené k 31. 12. 2025 **v souladu s indikátorovým plánem** indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 **cílové hodnoty indikátorů** prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových **hodnot vlastních indikátorů** Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. **plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR **cílovým skupinám** daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem **nepředpokládaných pozitivních výsledků**?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **nepředpokládaných negativních výsledků**?
	X	X		II.3.4) Jsou **výstupy, výsledky a dopady** dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně **udržitelné**?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování **specifického cíle SCLLD** daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **přidané hodnoty LEADER/CLLD**?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke **zlepšení místní správy**, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k **posílení sociálního kapitálu** v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **inovace**, **tj. nová řešení v místním kontextu**?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **synergické**

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu **SMART Villages?**
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv **další přidané hodnotě** v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k **místnímu rozvoji** ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v **jednotlivých kritériích místního rozvoje**?

Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů ® jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) ®
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 ®
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru ®
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky ®
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) ®
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky ®
7. identifikace hlavních zjištění ®
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy[6] k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+[7] / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

[6] *Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.*

[7] *Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.*

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA[8]) / dokončené[9] projekty		
IROP	2	2	1	2	0	2
SP SZP	2	2	2	2	0	2
OP TAK	2	0	0	1	1	2
OP ŽP	0	0	0	0	0	0
CELKEM	6	5	3	5	1	6

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	0
Projekty spolupráce **ve fázi schváleného návrhu**	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce **schválené SZIF**	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

Evaluace ukázala rozdílnou absorpční kapacitu jednotlivých Programových rámců a fichí. Zájem žadatelů se v jednotlivých výzvách významně lišil jak mezi jednotlivými fichemi SP SZP, tak mezi programy SP SZP a OP TAK.

V rámci SP SZP byl dlouhodobě nejvyšší zájem o podporu zaznamenán u Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků, která byla již při tvorbě Programového rámce identifikována jako klíčová oblast podpory. Harmonogram výzev proto předpokládal nejvyšší objem finančních prostředků právě u této fiche, kde byla pro období 2024–2026 nastavena celková alokace 10 mil. Kč.

V 1. výzvě SP SZP byl u Fiche 4 zaznamenán převis projektových žádostí nad dostupnou alokací. Bylo přijato 12 projektových záměrů, přičemž část projektů nemohla být podpořena z důvodu nedostatečné alokace a dva projekty zůstaly pod čarou. Reálná poptávka po podpoře tak převyšovala disponibilní prostředky výzvy.

Na základě zkušeností z první výzvy došlo ve 2. výzvě SP SZP k navýšení alokace a současně ke zlepšení administrace a komunikace se žadateli. Ve druhé výzvě bylo u Fiche 4 přijato 16 projektových záměrů a téměř celá alokace byla vyčerpána, což potvrzuje vysokou absorpční kapacitu této oblasti podpory a správné načasování výzvy vůči připravenosti žadatelů realizovat projekty.

Odlišná situace byla zaznamenána u Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí. Přestože byla tato fiche zaměřena na podporu obcí, spolků a komunitních aktivit, poptávka po podpoře byla nižší než u podnikatelských projektů. Ve druhé výzvě SP SZP zůstala část alokace ve výši přibližně 1,1 mil. Kč nevyčerpána.

[8] Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

[9] Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

Evaluace ukazuje, že prostředky byly v rámci SP SZP obecně nabídnuty v období, kdy byli žadatelé schopni projekty připravit a realizovat. Významnou roli zde hrály zejména semináře pro žadatele a individuální konzultace, které přispěly ke zvýšení připravenosti projektů i celkové úspěšnosti výzev. Ve druhé výzvě SP SZP se pozitivně projevil tzv. „learning effect“, kdy MAS i žadatelé využili zkušenosti z předchozí administrace.

Naopak v případě OP TAK byla absorpční kapacita výrazně nižší. Přestože MAS realizovala propagaci výzvy prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí, místního tisku i přímého oslovení podnikatelů, byly podány pouze dva projektové záměry a část alokace zůstala nevyčerpána. Evaluace ukázala, že hlavní bariérou nebyla nedostatečná informovanost, ale zejména vysoká administrativní a technická náročnost programu, požadavky na technologickou připravenost projektů a ekonomická nejistota malých podniků v území MAS.

Na základě evaluace lze konstatovat, že:

- u Fiche 4 byla alokace v některých výzvách nižší než skutečná absorpční kapacita území,
- u Fiche 5 byla naopak absorpční kapacita nižší než disponibilní alokace,
- u OP TAK nebyly podmínky programu dostatečně kompatibilní s potřebami a možnostmi podnikatelského prostředí v území MAS.

V rámci PR IROP byly vyhlášeny dvě výzvy. Zájem žadatelů byl v obou výzvách odpovídající nabídnuté alokaci — nedošlo ani k výraznému převisu projektových žádostí, ani k nedočerpání alokace výzvy. Prostředky byly nabídnuty ve správný čas a žadatelé byli schopni připravené záměry realizovat.

Zjištění potvrzují potřebu průběžně vyhodnocovat skutečný zájem žadatelů a flexibilně upravovat rozdělení alokací mezi jednotlivými fichemi a programovými rámci.

Doporučení:

- pravidelně analyzovat absorpční kapacitu jednotlivých fichí před vyhlášením výzev,
- flexibilně upravovat alokace mezi fichemi podle skutečné poptávky,
- zachovat semináře a individuální konzultace pro žadatele,
- u OP TAK více zaměřit komunikaci na podniky s vyšší technologickou připraveností,
- posílit předběžné konzultace realizovatelnosti projektových záměrů.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

MAS Voticko splnila k požadovaným termínům milník v Programovém rámci SP SZP. Milník v Programovém rámci OP TAK splněn nebyl.

V rámci SP SZP bylo k 31. 12. 2025 vyhlášeno přibližně 82 % celkové alokace Programového rámce. MAS tak výrazně překročila požadovaný finanční milník, který stanovoval povinnost vyhlásit výzvy minimálně na 50 % alokace Programového rámce SP SZP.

K hlavním faktorům úspěšného plnění finančních milníků v rámci SP SZP patřily zejména:

- vysoký zájem žadatelů o podporu ve Fichi 4 – Podnikání malých a středních podniků,
- dobrá absorpční kapacita území v oblasti podnikatelských projektů,
- aktivní práce MAS se žadateli prostřednictvím seminářů a individuálních konzultací,
- zlepšení administrace a komunikace mezi první a druhou výzvou SP SZP,
- průběžná podpora žadatelů během přípravy projektů i administrace žádostí.

Hlavním důvodem nesplnění milníku PR OP TAK nebyla nedostatečná propagace ze strany MAS, ale především nízká absorpční kapacita území a nesoulad podmínek OP TAK s možnostmi místních podniků. Evaluace identifikovala zejména vysokou administrativní a technickou náročnost projektů, vysoké investiční náklady, požadavky na technologickou vyspělost a omezenou připravenost malých podniků realizovat technologicky komplexní projekty. V území MAS převažují malé podniky s nižší investiční kapacitou, pro které byly podmínky programu často obtížně realizovatelné.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	23,35 % z požadované hodnoty — milík nebyl splněn. Důvodem bylo zlevnění zakázky u jednoho z projektů, v jehož důsledku byla podána žádost o platbu přibližně o 20 tis. Kč nižší, než bylo potřeba k dosažení požadované hranice.
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	82 % z alokace bylo již vyhlášeno a 22 %alokace zazávazkováno k 31. 12. 2025
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	K 31. 3. 2025 bylo 62 % alokace v PR OP TAK v právních aktech
OP ŽP	*Nebyl stanoven*	
OPZ+	*Nerelevantní*	

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

PR OP TAK: Vzhledem k omezenému zájmu žadatelů MAS v dalším období neplánuje vyhlašování dalších výzev. Dosavadní zkušenosti ukázaly, že podmínky programu nejsou dostatečně kompatibilní s potřebami a možnostmi podnikatelského prostředí v území a nepodařilo se identifikovat dostatečný počet vhodných projektových záměrů.

PR IROP: MAS disponuje zásobníkem několika projektových záměrů, které jsou průběžně konzultovány se žadateli. Celková alokace PR IROP není vyčerpána a prostor pro další výzvy existuje. Před jejich vyhlášením je však nezbytné provést revizi nastavení programového rámce a jednotlivých opatření, a to s ohledem na změny v zaměření projektové podpory, ke kterým v průběhu realizace došlo.

PR SZP: MAS při plánování zbývajících výzev vychází z dosavadní absorpční kapacity území, zásobníku projektů, průběžné komunikace se žadateli a jednání orgánů MAS, zejména Výkonného výboru. Nastavení dalších výzev reflektuje zkušenosti z předchozích výzev a skutečný zájem žadatelů o jednotlivé Fiche.

K 31. 12. 2025 bylo zřejmé, že nejvyšší absorpční kapacitu dlouhodobě vykazuje Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků. Na základě zásobníku projektů a vysokého zájmu žadatelů proto MAS již v roce 2026 vyhlásila další výzvu Fiche 4 s alokací 2,5 mil. Kč. Do výzvy bylo podáno 18 projektových záměrů, přičemž z důvodu omezené alokace mohlo být podpořeno pouze 8 projektů. Tato skutečnost potvrzuje trvale vysoký zájem o podporu podnikatelských projektů v území MAS.

Současně MAS vyhodnotila nižší absorpční kapacitu Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí. Na základě dosavadního vývoje a analýzy projektových záměrů proto plánuje zbývající část alokace ve výši přibližně 1,5 mil. Kč vyhlásit v roce 2027. Časování výzvy odpovídá odstávce Portálu farmáře a aktuálnímu zásobníku projektů v území.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

K 31. 12. 2025 se realizace SCLLD MAS Voticko nachází ve fázi aktivní implementace. Mezi jednotlivými programovými rámci však existují rozdíly v tempu realizace, absorpční kapacitě i připravenosti dalších projektových záměrů, a proto je vhodné průběžně vyhodnocovat nejen harmonogram výzev, ale i nastavení alokací a zaměření podpory v jednotlivých programových rámcích.

PR SP SZP se k 31. 12. 2025 nachází ve stabilní fázi realizace. V hodnoceném období byly vyhlášeny dvě výzvy a u projektů z první výzvy již probíhala realizace i administrace žádostí o platbu. K 31. 12. 2025 bylo vyhlášeno přibližně 82 % celkové alokace programového rámce, čímž MAS výrazně překročila požadovaný finanční milník. Dosavadní průběh realizace zároveň ukazuje rozdílnou absorpční kapacitu jednotlivých fichí: u **Fiche 4** byl v některých výzvách zaznamenán vyšší zájem žadatelů, než odpovídalo dostupné alokaci, zatímco u **Fiche 5** byla poptávka slabší a čerpání probíhalo pomaleji. MAS na tento vývoj již reagovala navýšením alokace Fiche 4 ve druhé výzvě a při plánování dalších výzev zohledňuje aktuální zásobník projektů i reálnou připravenost žadatelů.

PR IROP je rovněž ve fázi aktivní realizace, ale evaluace zde identifikovala potřebu bližší revize nastavení. V obou dosud vyhlášených výzvách byl zájem žadatelů odpovídající nabídnuté alokaci a nedošlo ani k výraznému převisu, ani k nedočerpání výzvy. Finanční milník k 30. 9. 2025 však nebyl splněn, a to nikoli v důsledku nízké absorpční kapacity, ale zejména kvůli nižším způsobilým výdajům realizovaného projektu po vysoutěžení zakázky. Současně se ukazuje, že u části opatření a indikátorů v PR IROP může být původní nastavení ambiciózněji, než odpovídá reálnému projektovému potenciálu území. MAS provede v červenci–srpnu 2026 revizi nastavení PR IROP a podle výsledku revize a metodických možností zváží podání žádosti o změnu cílových hodnot rizikových indikátorů.

PR OP TAK vykazuje v dosavadním průběhu realizace nízkou absorpční kapacitu. Finanční milník splněn nebyl a počet podpořených projektů zůstal nízký. Dosavadní zkušenost MAS naznačuje, že nastavení intervence nebylo pro část místních podniků dostatečně slučitelné s jejich investiční kapacitou, zaměřením a připraveností realizovat požadovaný typ projektů. Z tohoto důvodu MAS v tuto chvíli neplánuje další výzvy OP TAK v dosavadním nastavení. Případné pokračování této intervence by bylo vhodné zvažovat pouze v případě změny podmínek programu nebo identifikace nové absorpční kapacity v území.

Celkově lze shrnout, že **SCLLD je k 31. 12. 2025 realizována aktivně a bez zásadních implementačních problémů**, současně však evaluace ukázala potřebu **průběžně přizpůsobovat rozložení podpory skutečné absorpční kapacitě území**, a to zejména mezi Fichí 4 a Fichí 5 v PR SP SZP, dále provést **revizi nastavení PR IROP** a v případě **OP TAK přehodnotit další pokračování intervence v dosavadní podobě**.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Průběžně vyhodnocovat absorpční kapacitu jednotlivých fichí a programových rámců a podle skutečné poptávky upravovat harmonogram výzev i rozložení alokací.	Průběžně, vždy před vyhlášením výzvy	Vedoucí MAS
Vedle operativního řízení výzev pravidelně vyhodnocovat, zda poměr alokací mezi Fichí 4 a Fichí 5 odpovídá skutečné absorpční kapacitě území i prioritám strategie, a v případě potřeby připravit návrh úpravy rozložení podpory.	Při přípravě dalších výzev, nejpozději 2027	Vedoucí MAS, Výkonný výbor

V tuto chvíli neplánovat další výzvy OP TAK v dosavadním nastavení a případné pokračování podmínit změnou podmínek programu nebo identifikací nové absorpční kapacity v území.	Průběžně	Vedoucí MAS
V červenci–srpnu 2026 provést revizi PR IROP se zaměřením na opatření a indikátory, u nichž se ukazuje nesoulad mezi původním plánem a skutečným projektovým potenciálem území.	Červenec–srpen 2026	Vedoucí MAS, Výkonný výbor

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Odpověď: **PR SZP:** V rámci Programového rámce SP SZP vykazuje nejvyšší míru plnění Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků. Již v prvních dvou výzvách byl zaznamenán výrazný převis projektových žádostí nad dostupnou alokací a vysoký zájem podnikatelů pokračoval i v další výzvě vyhlášené v roce 2026. Dosavadní vývoj potvrzuje, že indikátory zaměřené na podporu podnikání, zejména indikátor: • R.39 Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků čerpajících podporu, budou pravděpodobně naplněny s předstihem oproti původním předpokladům. Tento vývoj odpovídá také obsahové analýze projektových záměrů, která ukázala dlouhodobě vysokou poptávku po podpoře podnikatelských investic a modernizaci provozů v území MAS. Současně potvrzuje správné zacílení strategie na podporu malých a středních podniků jako jedné z hlavních potřeb území. **PR IROP:** V rámci Programového rámce IROP bylo k 31. 12. 2025 identifikováno riziko nesplnění dvou indikátorů — Počet kusů nové techniky složek IZS a Počet podpořených umělých zdrojů požární vody, kde se předpokládá dosažení 1 ks místo plánovaných 2 ks. Příčinou není nesplnění ze strany příjemců, ale změna v zaměření projektové podpory — některá opatření, například doprava, nebyla naplněna v předpokládaném rozsahu. Ostatní indikátory PR IROP jsou plněny v souladu s aktuální fází realizace projektů. MAS provede revizi nastavení PR IROP v červenci–srpnu 2026 a v případě, že to bude metodicky možné, podá žádost o změnu cílových hodnot rizikových indikátorů.
II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
Odpověď: Do 31. 12. 2025 MAS Voticko neupravovala cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti o změnu strategie.
II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
Odpověď: Lze konstatovat, že MAS Voticko své vlastní indikátory Strategických cílů průběžně naplňuje a u části indikátorů již dosáhla nebo překročila plánované hodnoty. Dosavadní vývoj zároveň potvrzuje správné nastavení většiny indikátorů ve vztahu k absorpční kapacitě území a zaměření strategie. Rozdíly v tempu plnění jednotlivých indikátorů odpovídají charakteru podporovaných aktivit a časové náročnosti realizace infrastrukturních projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?
Odpověď: **PR IROP:** U Programového rámce IROP bylo identifikováno riziko nesplnění dvou indikátorů — Počet kusů nové techniky složek IZS a Počet podpořených umělých zdrojů požární vody, kde se předpokládá dosažení 1 ks místo plánovaných 2 ks. MAS provede revizi nastavení PR IROP v červenci–srpnu 2026 a rozhodne o případné žádosti o změnu cílových hodnot. Dosavadní realizace

strategie ukazuje, že většina indikátorů je naplňována v souladu s aktuální fází realizace projektů a odpovídá harmonogramu jednotlivých programových rámců.

PR SZP: V rámci Programového rámce SP SZP vykazuje nejvyšší míru plnění Fiche 4 – Podnikání malých a středních podniků. Již v prvních dvou výzvách byl zaznamenán výrazný převis projektových žádostí nad dostupnou alokací a vysoký zájem podnikatelů pokračoval i v další výzvě vyhlášené v roce 2026. Realizace této fiche významně přispívá k naplňování indikátorů zaměřených na rozvoj podnikání, zejména indikátoru R.39 Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků čerpajících podporu. Dosavadní vývoj potvrzuje, že cílové hodnoty tohoto indikátoru budou pravděpodobně dosaženy s předstihem oproti původním předpokladům.

Obsahová analýza projektových záměrů současně ukázala dlouhodobě vysokou poptávku po podpoře podnikatelských investic a modernizaci provozů v území MAS. Realizace Fiche 4 tak významně přispívá nejen k čerpání alokace Programového rámce SP SZP, ale také k naplňování strategického cíle podpory místního podnikání a zaměstnanosti.

U Fiche 5 – Základní služby a obnova obcí je tempo čerpání podpory i naplňování indikátorů pomalejší. Důvodem je zejména nižší absorpční kapacita území, delší příprava projektů obcí a spolků.. Přesto evaluace neidentifikovala zásadní riziko nesplnění indikátorů, ale spíše časový posun jejich naplňování vzhledem k aktuální fázi realizace projektů.

V rámci ostatních Programových rámců odpovídá plnění indikátorů převážně harmonogramu realizace projektů. Některé indikátory již byly splněny nebo překročeny, zejména v oblasti podpory podnikání, technologií a ochrany obyvatelstva. Naopak u infrastrukturních projektů jsou výsledkové indikátory často navázány až na dokončení realizace projektů, a proto dosud vykazují nižší hodnoty.

Dosavadní realizace strategie potvrzuje, že nastavení většiny indikátorů odpovídá potřebám území i reálné absorpční kapacitě jednotlivých opatření. Evaluace zároveň ukázala, že největší přínos k čerpání podpory a naplňování indikátorů mají opatření zaměřená na podporu podnikání, kde dlouhodobě existuje vysoký zájem žadatelů a stabilní zásobník projektových záměrů.

MAS současně průběžně sleduje plnění indikátorů a vyhodnocuje skutečný zájem žadatelů, aby bylo možné v dalších letech flexibilně reagovat na rozdílnou absorpční kapacitu jednotlivých fichí a upravovat harmonogram výzev i nastavení podpory podle potřeb území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Provést revizi nastavení PR IROP se zaměřením na rizikové indikátory (Počet kusů nové techniky složek IZS, Počet podpořených umělých zdrojů požární vody) a v případě metodické možnosti podat žádost o změnu cílových hodnot.	Červenec–srpen 2026	Nikola Tupá, Vedoucí MAS
2. Před vyhlášením každé další výzvy průběžně vyhodnocovat skutečný zájem žadatelů a absorpční kapacitu jednotlivých fichí a flexibilně upravovat rozložení alokací mezi Fichí 4 a Fichí 5 v PR SP SZP podle skutečné poptávky.	Průběžně do konce programového období	Sandra Šimůnková
3. V PR OP TAK neplánovat další výzvu v dosavadním nastavení; případné pokračování intervence zvážit pouze při změně podmínek programu nebo identifikaci nové absorpční kapacity v	Do konce roku 2026	Vedoucí MAS, Výkonný výbor

území.		

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
SZP	*FICHE 4*	*Z farmy na stůl - zařízení bourárny*	*Jaroslav Adam*	*V realizaci*	*400 000 Kč (50 % dotace)*
SZP	*FICHE 4*	*Investice do rozvoje zemědělské podnikání*	*David Hronek*	*Ukončeno (17. 2. 2026)*	*129 000 Kč (50% dotace)*
SZP	*FICHE 5*	*Podpora komunitního života v obci Smilkov*	*Obec Smilkov*	*V realizaci*	*169 803 Kč (80 % dotace)*
SZP	*FICHE 5*	*Fasáda a zateplení skautské klubovny ve Voticích*	*Junák - český skaut, středisko Úsvit Votice, z. s.*	*V realizaci*	*400 000 Kč (80 % dotace)*
IROP	—	*Elektroinstalace v požární zbrojnici – Votice*	*Město Votice*	*V realizaci*	*1 832 435 Kč (80 % EU + 15 % SR)*
OP TAK		*Inovace informačního systému Bušudo, s. r. o.*	*Bušudo s.r.o.* *Za žadatele projektová manažerka Jltka Heřmanová*	*Září 2024*	*799 417 Kč (50% dotace)*

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

PR SZP: Projekty přinášejí cílovým skupinám především praktické zlepšení podmínek pro podnikání, spolkovou činnost a komunitní život. Z realizovaných rozhovorů vyplývá, že nejvýraznější efekty projektů se projevují zejména v oblasti zvýšení kvality služeb, modernizace vybavení, úspory času, rozšíření nabídky a posílení komunitního zázemí.

V rámci FICHE 4 zaměřené především na podnikatele a zemědělce projekty přinesly cílovým skupinám zejména:

- rozšíření nabídky lokálních produktů a služeb,
- zvýšení soběstačnosti podnikatelů,
- modernizaci technologií a pracovních postupů,
- úsporu času a provozních nákladů,
- vyšší kvalitu poskytovaných služeb zákazníkům,

- podporu lokální produkce a regionální ekonomiky
- posílení spolupráce mezi místními zemědělce.

Ve FICHE 5 zaměřené na obce a spolky byly hlavní přínosy projektů spojeny především se zlepšením komunitního života, zkvalitněním zázemí pro veřejnost a podporou spolkové činnosti. Projekty přispěly k:

- lepším podmínkám pro pořádání komunitních akcí,
- zvýšení komfortu uživatelů obecních a spolkových budov,
- větším možnostem využití objektů během celého roku,
- posílení komunitní spolupráce,
- vyšší atraktivitě veřejných prostor a zázemí.

Například projekt rekonstrukce skautské klubovny umožnil celoroční využívání objektu, rozšíření aktivit pro děti i veřejnost a zlepšení podmínek pro pravidelnou činnost spolku. Současně projekt podpořil aktivní zapojení komunity, kdy se do realizace zapojili vedoucí, rodiče i děti.

Obecní gastronomický projekt ve Smilkově zase přinesl kvalitnější vybavení pro pořádání kulturních a společenských akcí, rychlejší obsluhu návštěvníků a lepší zázemí pro místní spolky i veřejnost. Potřeby cílových skupin byly identifikovány přímo prostřednictvím komunitního projednání se zástupci místních organizací a obyvatel.

Z hlediska naplňování potřeb cílových skupin lze konstatovat, že v rámci SZP jsou potřeby území naplňovány převážně velmi dobře. Projekty odpovídají reálným potřebám regionu a vykazují vysokou kompatibilitu s místním prostředím.

Pouze částečně jsou potřeby cílových skupin naplňovány v případech, kdy projekty narážely na administrativní a legislativní bariéry. Nejčastěji šlo o:

- složitou administrativu,
- dlouhé schvalovací procesy,
- problémy se stavebním povolením,
- vysoké požadavky na dokládání dokumentů,
- časovou náročnost realizace.

Tyto bariéry byly výrazné zejména u menších obcí, spolků a žadatelů bez předchozích zkušeností s dotacemi. Přesto respondenti opakovaně uváděli, že bez podpory pracovníků MAS by realizace projektů byla velmi obtížná nebo zcela nemožná.

PR OP TAK: Projekty realizované v rámci OP TAK přinesly cílovým skupinám především modernizaci a zefektivnění podnikání. Realizované projekty současně podpořily digitalizaci, konkurenceschopnost a technologický rozvoj malých podniků v území MAS.

PR IROP: Projekt modernizace elektroinstalace požární zbrojnice JPO II Votice přinesl cílové skupině — jednotce požární ochrany a nepřímo obyvatelům města a okolních obcí — výrazné zlepšení technického zázemí. Projekt naplnil všechny stanovené cíle: proběhla výměna silnoproudých rozvodů, modernizace rozvaděčů, instalace LED i nouzového osvětlení a zlepšení vytápění objektu. Díky tomu získali členové jednotky bezpečnější, spolehlivější a komfortnější zázemí pro svou činnost. Potřeby cílové skupiny jsou prostřednictvím projektu naplňovány. Dílčí komplikace spočívaly v koordinaci stavebních prací za provozu jednotky, neměly však dopad na dosažení cílů projektu.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?

Odpověď:

PR SZP: Projekty ve FICHE 4 vedly kromě plánovaných výsledků také k řadě pozitivních efektů, které příjemci původně nepředpokládali. Nejčastěji šlo o posílení spolupráce v území, zvýšení zájmu zákazníků o lokální produkty a vznik dalších rozvojových plánů.

Například u projektu zaměřeného na zpracování hovězího masa příjemce původně plánoval zejména rozšíření výroby a přímý prodej masa. V průběhu realizace se však ukázalo, že projekt přinesl i další efekty – zvýšení povědomí o regionální produkci, větší zájem zákazníků o lokální potraviny a rozvoj marketingových aktivit podniku. Projekt současně motivoval příjemce k přípravě dalších investic a rozšíření podnikání.

U zemědělských projektů bylo opakovaně zmiňováno, že modernizace techniky vedla nejen k plánované úspoře času a vyšší efektivitě práce, ale také k možnosti poskytovat služby dalším subjektům v regionu. Projekty tak nepřímo přispěly k posílení spolupráce mezi zemědělci a lepšímu sdílení technických kapacit v území MAS.

Dalším nepředpokládaným přínosem byla větší motivace příjemců zapojovat se do dalších dotačních příležitostí a strategického rozvoje podniků. Někteří respondenti uvedli, že díky úspěšné realizaci projektu získali větší zkušenosti s administrací projektů a větší důvěru v realizaci dalších investic.

Také projekty realizované ve FICHE 5 vedly k řadě pozitivních výsledků nad rámec původně plánovaných cílů. Vedle očekávaného zlepšení infrastruktury a vybavení došlo zejména k posílení komunitních vazeb, vyššímu zapojení veřejnosti a rozšíření aktivit místních organizací.

Významným příkladem je projekt rekonstrukce skautské klubovny. Původním cílem bylo zlepšení technického stavu objektu a vytvoření vhodného zázemí pro činnost oddílu. V průběhu realizace se však ukázalo, že projekt měl širší komunitní dopad – do obnovy se aktivně zapojili rodiče, vedoucí i děti, čímž došlo k posílení místní spolupráce a dobrovolnické činnosti. Objekt začal být navíc využíván i pro další komunitní a veřejné aktivity.

Dalším pozitivním nepředpokládaným výsledkem bylo posílení schopnosti obcí a spolků připravovat další rozvojové projekty. Díky zkušenostem získaným během realizace projektů došlo u některých příjemců ke zvýšení administrativních kompetencí a lepší orientaci v dotačních možnostech.

PR OP TAK: V rámci OP TAK nebyly identifikovány významné pozitivní výsledky či dopady projektů.

PR IROP: Pozitivním vedlejším efektem projektu bylo celkové zkvalitnění prostředí požární zbrojnice a zvýšení komfortu členů jednotky při výkonu služby. Moderní technologie — zejména automatické ovládání osvětlení pomocí PIR čidel — přinesly energetické úspory, které příjemce původně neplánoval jako primární výstup projektu. Úspěšná realizace projektu zároveň motivuje město k dalším investicím do zázemí jednotky.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?

Odpověď:

PR SZP: Za dílčí negativní dopady byly označovány především administrativní a organizační komplikace spojené s realizací projektů. Příjemci nejčastěji uváděli:

- vysokou administrativní náročnost projektů,
- časové zatížení spojené s přípravou a realizací žádostí,
- komplikace při zajišťování dodavatelů,
- prodloužení realizace projektů v důsledku růstu cen materiálů a technologií,
- náročnější koordinaci stavebních prací či organizace aktivit během realizace projektů.

Celkově lze shrnout, že zjištěné negativní efekty měly převážně krátkodobý a organizační charakter a podle dostupných informací zásadně neovlivnily dosažení cílů projektů ani situaci cílových skupin v území MAS.

PR OP TAK: V rámci OP TAK nebyly na základě dostupných podkladů identifikovány významné nepředpokládané negativní výsledky či dopady realizovaných projektů. Respondenti zmiňovali především vysokou administrativní a technickou náročnost programu, která představovala zátěž

zejména pro malé podniky. Negativní dopady samotných podpořených projektů na příjemce ani cílové skupiny se v rozhovorech neukázaly jako významné.

PR IROP: Na základě dostupných informací nebyly u projektu PR IROP identifikovány významné nepředpokládané negativní výsledky. Určitou zátěží byla vyšší organizační náročnost koordinace prací za provozu jednotky, šlo však o krátkodobou komplikaci, která podle příjemce neovlivnila cíle projektu ani fungování JPO.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

PR SZP: Na základě rozhovorů s příjemci lze usuzovat, že výstupy a výsledky projektů v rámci Programového rámce SZP mají ve většině případů dobré předpoklady dlouhodobé udržitelnosti. Příjemci mají zájem projekty dále využívat a rozvíjet, a to jak v oblasti podnikání, tak komunitního života.

Předpoklady udržitelnosti spočívají zejména v pravidelném využívání pořízeného vybavení, ekonomickém přínosu projektů a aktivním zapojení místních komunit a spolků.

Mezi hlavní rizika patří především růst provozních nákladů, omezené finanční možnosti menších obcí a spolků nebo závislost některých aktivit na dobrovolnické práci. Přesto respondenti hodnotí dlouhodobou udržitelnost projektů převážně pozitivně a předpokládají jejich další využívání i po ukončení podpory.

PR OP TAK: Vzhledem k malému počtu realizovaných projektů v rámci OP TAK nelze zatím dlouhodobou udržitelnost výsledků hodnotit v širším rozsahu. Z realizovaných rozhovorů a zjištění však vyplývá, že podpořené projekty mají předpoklad dlouhodobého využívání, protože byly zaměřeny na praktické potřeby podniků, zejména digitalizaci a modernizaci služeb.

PR IROP: V případě projektu PR IROP existují dobré předpoklady dlouhodobé udržitelnosti. Provoz a údržbu zajišťuje město Votice jako vlastník objektu a realizovaný zásah odpovídá dlouhodobým potřebám provozu požární zbrojnice. Udržitelnost projektu bude do budoucna záviset především na běžném zajištění provozu a na pokračující péči o technické zázemí objektu.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

Dostupné podklady, projektová dokumentace a zkušenosti příjemců ukazují, že finanční prostředky byly ve sledovaném období využívány převážně účelně a v souladu s cíli podpořených projektů. Podpořené projekty podle dostupných informací naplňují svůj zamýšlený účel a přinášejí pozitivní efekty zejména pro cílové skupiny, pro které byly připraveny. Současně platí, že hodnocení účelnosti a přínosů v této fázi realizace vychází především z dosavadní zkušenosti s realizací projektů a z výpovědí příjemců, nikoli z dlouhodobého dopadového šetření.

V PR SP SZP přinášejí podpořené projekty především praktické zlepšení podmínek pro podnikání, spolkovou činnost a komunitní život. U projektů zemědělských podnikatelů se přínosy projevují zejména v modernizaci vybavení, efektivnějším provozu a zlepšení pracovních podmínek, v některých případech také ve schopnosti rozšířit nebo zkvalitnit poskytované služby. U komunitně zaměřených projektů je přínosem především zlepšení zázemí pro spolkovou činnost, veřejné akce a pravidelné setkávání obyvatel. Z rozhovorů s příjemci a z projektové dokumentace zároveň vyplývá, že většina projektů má potenciál přinášet přínosy i po ukončení realizace, zejména tam, kde je

zajištěno stabilní provozní zázemí a existuje jasný plán dalšího využití pořízeného vybavení nebo zrekonstruovaných prostor.

V PR OP TAK naznačují dostupné podklady a výpovědi příjemců, že podpora byla využita v souladu se zamýšleným účelem – tedy k modernizaci a digitalizaci podnikání a ke zefektivnění vybraných provozních procesů. U podpořených projektů se přínosy projevily zejména v zavedení nových technologií, zlepšení organizace práce a zvýšení kvality poskytovaných služeb. Vzhledem k nízkému počtu podpořených projektů je však vhodné vnímat závěry k PR OP TAK jako dílčí a vztahující se především ke zkušenosti konkrétních příjemců, nikoli jako obecný obraz potřeb podnikatelského sektoru v celém území MAS.

V PR IROP byl k 31. 12. 2025 realizován projekt modernizace elektroinstalace požární zbrojnice JPO II Votice. Dostupné podklady a zkušenost příjemce ukazují, že projekt naplnil svůj zamýšlený účel a přinesl pozitivní efekty pro jednotku požární ochrany i obyvatele území. Hlavním přínosem je modernizace technického zázemí objektu, zvýšení jeho bezpečnosti a vytvoření podmínek odpovídajících současným provozním standardům. Příjemce zároveň popisuje i další pozitivní efekty, například úspornější provoz a motivaci k dalším investicím do zázemí jednotky. Na základě současných informací nebyly identifikovány významné negativní dopady projektu a projekt má dobré předpoklady dlouhodobé udržitelnosti, kterou zajišťuje město Votice jako vlastník objektu.

Evaluace zároveň ukázala, že administrativní náročnost projektů dopadá nejvíce na menší obce, spolky a žadatele bez předchozí zkušenosti s dotační administrací. Právě u těchto skupin se častěji objevuje vyšší nejistota, potřeba intenzivnější podpory a větší závislost na individuálních konzultacích nebo externí pomoci. Pro další období je proto důležité nejen zachovat stávající podporu žadatelů, ale více ji přizpůsobit právě těmto skupinám.

Celkově lze uzavřít, že **finanční prostředky byly v hodnoceném období využívány převážně účelně a podpořené projekty přinášejí pozitivní efekty odpovídající jejich zaměření**, přičemž míra a charakter těchto efektů se mezi jednotlivými programovými rámci liší. Udržitelnost výstupů projektů je podle příjemců většinou zajištěna, její dlouhodobé naplnění však bude záviset také na provozních nákladech, personálních kapacitách a schopnosti zajistit další péči o pořízený majetek či služby.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v individuální podpoře žadatelů ze strany MAS a vedle obecných seminářů rozvíjet i cílené formy podpory pro menší obce, spolky a žadatele bez předchozí zkušenosti s dotační administrací. Zejména zavést stručné checklisty, úvodní individuální konzultace a jednodušší návody k nejčastějším administrativním krokům.	Průběžně do konce programového období	Nikola Tupá, Sandra Šimůnková
2. U projektů s vyšší administrativní nebo obsahovou náročností posílit předběžné konzultace zaměřené na realizovatelnost projektu, kapacity žadatele a budoucí udržitelnost výstupů.	Průběžně	Pracovníci MAS
3. Při další práci s příjemci více sledovat i podmínky dlouhodobé udržitelnosti projektů, zejména provozní náklady, personální zajištění a reálné využití pořízených výstupů po ukončení podpory.	Průběžně	Pracovníci MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025**, **resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
Odpověď: **PR SZP:** Realizované projekty ve FICHE 5 přispívají zejména k naplňování strategického cíle **1.3 Bohatá spolková činnost**. Podpořené projekty zlepšily zázemí pro spolky, komunitní aktivity a veřejné akce v území MAS. Díky investicím do kluboven, komunitního vybavení a obecního zázemí došlo k posílení komunitního života, větším možnostem pořádání akcí a aktivnějšímu zapojení obyvatel do spolkové činnosti. Projekty realizované ve FICHE 4 přispívají k naplňování několika strategických cílů MAS. V rámci cíle **2.4 Atraktivní návštěvnická infrastruktura a podnikatelské prostředí** projekty podpořily rozvoj místního podnikání, zvýšení kvality služeb a posílení ekonomické stability venkova. Projekty přispěly k modernizaci provozů a rozšíření nabídky služeb pro obyvatele i návštěvníky regionu. Specifický cíl **2.4.5 Podpora investic do nemovitostí, komunikací, strojů a technologií zemědělských podnikatelů** byl naplňován především prostřednictvím investic do moderní zemědělské techniky a vybavení. Projekty vedly ke zvýšení efektivity práce, úspoře času, rozšíření služeb a vyšší soběstačnosti zemědělců.

V rámci cíle **2.7 Inovativní podnikatelské prostředí** projekty podpořily modernizaci podnikání a rozvoj nových aktivit. Respondenti uváděli například rozšíření služeb, přípravu dalších investic nebo větší orientaci na lokální zákazníky a regionální produkci.

Strategický cíl **3.6 Zemědělci šetrní k půdě a krajině** byl naplňován zejména prostřednictvím modernějších a efektivnějších technologií, které umožňují hospodárnější provoz, nižší spotřebu pohonných hmot a kvalitnější obhospodařování půdy.

PR OP TAK: Programový rámec OP TAK přispěl prostřednictvím dvou podpořených projektů k naplňování strategického cíle **2.7 Inovativní podnikatelské prostředí**. Projekty byly zaměřeny na zavádění moderních technologií a digitalizaci podnikání v území MAS.

PR IROP: Programový rámec IROP přispívá prostřednictvím realizovaných projektů k naplňování specifického cíle SCLLD **Akceschopné složky veřejného pořádku a ochrany obyvatel**. Podpořený projekt modernizace elektroinstalace požární zbrojnice JPO II Votice přímo naplňuje tento cíl zajištěním kvalitního a bezpečného zázemí pro jednotku požární ochrany. Díky projektu získala JPO II Votice modernizovaný objekt odpovídající současným bezpečnostním a provozním standardům, což přispívá k její akceschopnosti a připravenosti při mimořádných událostech.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Pokračovat v podpoře projektů zaměřených na komunitní život, spolkovou činnost a modernizaci zemědělských podniků, protože projekty vykazují vysokou vazbu na strategické cíle MAS a odpovídají reálným potřebám území.	Průběh roku 2026 - 2027	pracovník MAS, Sandra Šimůnková
2. Při přípravě dalších výzev explicitně komunikovat vazbu vyhlašovaného opatření/fiche na specifické cíle SCLLD, aby žadatelé lépe rozuměli, jak jejich projekt přispívá k naplnění strategie MAS.	Průběžně	Pracovníci MAS
3. Zkušenosti a příklady dobré praxe z naplnění strategických cílů (zejména cíle 1.3, 2.4, 2.7 a 3.6) zdokumentovat a využít jako východisko při přípravě nové strategie SCLLD 2028+.	Příprava SCLLD 2028+	Nikola Tupá

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
Odpověď: **PR SZP:** Ve 2. výzvě SZP ve FICHE 5 bylo zavedeno preferenční kritérium komunitního projednání projektu, v rámci, kterého musely být do přípravy projektu zapojeny minimálně dva další subjekty. Toto nastavení vedlo k většímu propojení obcí, spolků, místních organizací i dalších aktérů v území MAS. Z rozhovorů s příjemci zároveň vyplynulo, že řada projektů vznikala na základě dlouhodobých potřeb místních komunit a konzultací s obyvateli nebo členy organizací. Například u projektů zaměřených na komunitní zázemí a spolkovou činnost docházelo k aktivnímu zapojení členů spolků, rodičů, dobrovolníků i veřejnosti do přípravy i realizace projektů. V případě podnikatelských a zemědělských projektů byla patrná zejména neformální spolupráce mezi místními zemědělci a podnikateli, sdílení zkušeností a vzájemná pomoc při realizaci projektů. Diskuse Focus Group konaná 15. 6. 2026 tato zjištění dále potvrdila konkrétními příklady: u rekonstrukce skautské klubovny se do realizace přímo zapojili vedoucí i děti, což vedlo k silnému pocitu spoluvlastnictví projektu a jeho vysokému hodnocení účastníky Focus Group (100 % z hlediska přínosu pro region). U projektu kulturního vybavení v Smilkově předcházela realizaci aktivní komunikace se zástupci místních spolků a zjišťování jejich potřeb, což účastníci hodnotili jako příklad dobré praxe komunitního projednání. **PR OP TAK:** Nezvyšuje významně sociální kapitál v území MAS Voticko. **PR IROP:** Projekt vycházel z konkrétních provozních potřeb jednotky požární ochrany identifikovaných na základě dlouhodobých zkušeností s provozem objektu. Při přípravě projektu probíhala komunikace mezi městem Votice, vedením jednotky a dalšími zapojenými subjekty. Na pracích při realizaci se aktivně podíleli členové JPO a SDH, čímž došlo k přirozenému zapojení cílové skupiny do realizace projektu.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu[10] v území MAS?

Odpověď:

PR SZP: Na základě rozhovorů s příjemci a diskuse Focus Group lze konstatovat, že realizované projekty přispívají k posilování sociálního kapitálu v území MAS, zejména prostřednictvím sdílení zkušeností, spolupráce mezi místními aktéry a zapojování veřejnosti do aktivit MAS.

K 31. 12. 2025 prezentovali někteří žadatelé své projekty na členské schůzi MAS a na seminářích pro žadatele. Další prezentace projektů z prvních dvou výzev jsou plánovány v roce 2026 v rámci dalších akcí MAS Voticko. Dochází tak ke sdílení zkušeností s přípravou a realizací projektů a k předávání praktických poznatků dalším potenciálním žadatelům.

V rámci projektů vznikají také vzdělávací a osvětové aktivity. Jeden z příjemců z 1. výzvy realizuje vzdělávací akce související s projektem minimlékárny, čímž dochází k dalšímu šíření zkušeností a znalostí v území.

Na webových stránkách MAS Voticko je současně vedena databáze projektů, ve které se část žadatelů prezentuje a sdílí informace o realizovaných projektech a jejich přínosech.

Realizované projekty rovněž podporují vznik a rozvoj spolupráce mezi místními aktéry. Ve FICHE 5 druhé výzvy byly projekty podporovány také prostřednictvím komunitního projednání, které vedlo k propojení veřejného, neziskového i podnikatelského sektoru a posílení vazeb mezi subjekty v území MAS.

Účastníci Focus Group (15. 6. 2026) se shodli, že MAS sehrává roli platformy, která propojuje spolky, podnikatele a obce způsobem, který dříve v území nefungoval. Jako konkrétní příklady byly uvedeny společná účast a spolupráce na Všesokolském sletu a vzájemné půjčování vybavení mezi spolky v území.

PR OP TAK: Nezvyšuje významně sociální kapitál v území MAS Voticko.

PR IROP: Zkušenosti s realizací projektu byly sdíleny na členské schůzi MAS Voticko, kde starostka města Votice prezentovala průběh a výsledky projektu. Tím dochází k předávání praktických poznatků dalším potenciálním žadatelům z řad obcí a organizací v území.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

PR SZP: Přibližně 1/3 projektů je inovativní. Šetřením, ale vyplývá, že pro zemědělce je jednodušší realizovat projekty zaměřené na pořízení strojů a techniky, zatímco složitější inovativní projekty s výraznou přidanou hodnotou si často financují mimo dotační podporu. Důvodem je především vysoká administrativní náročnost Žádostí o platbu, rozsah požadovaných podkladů a nejistota spojená s dokládáním inovativních prvků projektu. Přesto evaluace ukázala, že i projekty zaměřené na modernizaci techniky přinášejí v místním kontextu inovativní prvky, zejména ve formě efektivnější organizace práce, zavádění nových služeb, profesionalizace provozu nebo nových forem spolupráce s komunitou a zákazníky.

Účastníci Focus Group (15. 6. 2026) se shodli, že inovace v podmínkách území MAS Voticko nemá podobu technologických (high-tech) řešení, ale projevuje se především jako nové způsoby spolupráce a poskytování služeb, které v území dosud chyběly. Z tohoto pohledu je za inovativní považován samotný posun směrem k projektům s komunitním přesahem a dlouhodobou udržitelností oproti izolovaným nákupům vybavení.

[10] *Sociální kapitál*

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

PR IROP: Projekt představuje standardní modernizaci technického vybavení objektu s využitím současných technologií (LED osvětlení, PIR čidla, energeticky efektivní vytápění). V místním kontextu nejde o inovativní řešení, ale o nezbytnou obnovu infrastruktury odpovídající aktuálním technickým standardům.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Ano, projekty realizované v rámci výzev MAS přispívají i k další přidané hodnotě v území MAS, a to zejména v oblasti propojování aktérů v území, sdílení zkušeností, posilování komunitního života a vzniku navazujících aktivit a investic.

Významnou roli v tomto směru sehrává samotná činnost MAS, především organizace seminářů pro žadatele a individuální konzultace. V rámci seminářů docházelo nejen k předávání informací o podmínkách výzev, ale také ke sdílení praktických zkušeností mezi žadateli. Jeden z úspěšných žadatelů z první výzvy například prezentoval svůj projekt a zkušenosti s realizací ostatním potenciálním žadatelům. Po seminářích zároveň vznikaly neformální diskuze o dodavatelích, administraci projektů i možnostech realizace dalších záměrů. MAS tak plnila významnou roli informačního a kontaktního centra pro místní aktéry.

Další přidanou hodnotou je vznik navazujících aktivit a dlouhodobějších vazeb v území. Příkladem je projekt bourárny masa, který nepřinesl pouze investici do zpracování produkce, ale vytvořil základ pro další rozvoj lokálního prodeje masa a souvisejících služeb. Projekty tak často fungují jako impulz pro další podnikatelské nebo komunitní aktivity v území.

MAS zároveň prostřednictvím preferenčních kritérií podporovala projekty s širším dopadem na komunitu. Ve Fichi 5 bylo například zvýhodněno komunitní projednání projektů, které vedlo k většímu zapojení veřejnosti do přípravy záměrů. Preferováno bylo také využití a obnova stávajících objektů namísto nové výstavby, což přispívá k efektivnějšímu využití existující infrastruktury v území.

Z evaluace dále vyplynulo, že většina projektů realizovaných ve Fichi 5 je využívána širší komunitou, nikoliv pouze samotným žadatelem. Jedná se například o klubovny, zázemí pro spolky nebo vybavení využívané při komunitních a obecních akcích. Projekty tak posilují komunitní život, podporují spolupráci mezi obcemi a spolky a přispívají ke vzniku nových vztahů a vazeb v území.

PR IROP: Jako příklad synergického efektu byl Focus Group (15. 6. 2026) diskutován projekt modernizace požární zbrojnice JPO II Votice. Původní záměr žadatele se v průběhu přípravy změnil z pořízení nové hasičské techniky na rekonstrukci objektu, jejímž výsledkem bylo vedle modernizace technického zázemí i vybudování klubovny využitelné pro děti. Realizace projektu zároveň podnítila navazující investice — město Votice na základě zkušenosti s projektem plánuje další rekonstrukci interiérů zbrojnice. Tento projekt dokládá, že i jednotlivý podpořený záměr může vyvolat širší, multiplikační efekt přesahující jeho původní rozsah.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Koncept SMART Villages není v rámci PR SP SZP realizován přímo. Některé podpořené projekty však nepřímo přispívají k jeho principům, zejména podporou komunitního života, modernizace a rozvoje místních služeb. PR IROP k naplňování konceptu SMART Villages nepřispívá.

Koncepčně blízkým příkladem, byť realizovaným mimo PR SZP, je projekt pořízení ultrazvuku do ordinace ve Zvěstově (PR OP TAK), který snižuje potřebu mobility pacientů díky místně dostupné zdravotní službě. Diskuse Focus Group (15. 6. 2026) ukázala, že princip SMART Villages je v území vnímán a realizován, avšak doposud spíše v synergii s jiným programovým rámcem než přímo prostřednictvím PR SZP.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

PR SZP: Projekty realizované v rámci výzev MAS přispívají k další přidané hodnotě v území MAS, a to nejen prostřednictvím samotných investic, ale také posilováním spolupráce, sdílením zkušeností a podporou komunitního života v území.

Významnou přidanou hodnotou je informační a propojovací role MAS. V rámci seminářů pro žadatele docházelo nejen k předávání informací o podmínkách výzev, ale také ke sdílení praktických zkušeností mezi samotnými žadateli. Jeden z úspěšných žadatelů z první výzvy například prezentoval svůj projekt a zkušenosti ostatním potenciálním žadatelům. Po seminářích zároveň vznikaly živé diskuze týkající se dodavatelů, administrace projektů nebo možností realizace dalších záměrů. MAS tak vytvářela prostor pro předávání zkušeností a neformální síťování aktérů v území.

Další přidanou hodnotou je vznik navazujících aktivit a dlouhodobějších vazeb v území. Příkladem je projekt výstavby bourárny masa, na který následně navazují další aktivity spojené s lokálním prodejem masa a rozvojem místního zpracování produkce. Projekty tak často fungují jako impuls pro další rozvojové záměry a podporují větší soběstačnost a ekonomickou aktivitu v území.

MAS zároveň prostřednictvím preferenčních kritérií podporovala projekty s širším dopadem na komunitu. Ve Fichi 5 bylo například zvýhodněno komunitní projednání projektů, což vedlo k většímu zapojení veřejnosti do přípravy projektových záměrů. Preferováno bylo také využití a obnova stávajících objektů namísto nové výstavby, což přispívá k efektivnějšímu využívání existující infrastruktury v území.

Z rozhovorů a Focus Group dále vyplynulo, že většina projektů realizovaných ve Fichi 5 slouží širší komunitě, nikoliv pouze samotnému žadateli. Jedná se například o zázemí pro spolky, komunitní prostory nebo vybavení využívané při obecních a spolkových akcích. Projekty tak přispívají k posilování komunitního života, spolupráce mezi aktéry v území a vytváření nových místních vazeb.

Praxe vzájemného půjčování vybavení mezi spolky a spolupráce na společných akcích (např. Všesokolský slet), zmiňovaná na Focus Group 15. 6. 2026, dokládá, že podpořené projekty a aktivity MAS vytvářejí dlouhodobé vazby přesahující jednotlivé dotační intervence.

PR OP TAK: Projekt realizovaný v rámci PR OP TAK, konkrétně pořízení ultrazvuku do ordinace ve Zvěstově, má přidanou hodnotu zejména v oblasti zvýšení dostupnosti zdravotních služeb pro obyvatele území MAS. Díky modernizaci vybavení ordinace není nutné, aby pacienti za některými vyšetřeními dojížděli do vzdálenějších zdravotnických zařízení, což přispívá ke zlepšení kvality a komfortu poskytované péče v menší obci.

Projekt má zároveň širší dopad na stabilitu a atraktivitu venkovského území, protože přispívá k udržení dostupné zdravotní péče v regionu. Dostupnost služeb tohoto typu je důležitá nejen pro místní obyvatele, ale i pro celkovou kvalitu života a dlouhodobou udržitelnost venkovských obcí.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

Evaluace ukazuje, že realizované projekty vykazují prvky přidané hodnoty LEADER/CLLD, a to zejména v případech, kdy podpora nevedla pouze k pořízení vybavení nebo technickému zlepšení zázemí, ale současně přispěla k většímu zapojení místních aktérů, rozvoji spolupráce, širšímu využití výstupů projektu nebo k navazujícím aktivitám v území. Míra této přidané hodnoty se však mezi

jednotlivými typy projektů liší a nejvýrazněji se projevuje u projektů s komunitním přesahem, zejména v Programovém rámci SP SZP.

V rovině samotných projektů se přidaná hodnota LEADER/CLLD projevuje především tam, kde projekty posilují komunitní život, zlepšují zázemí pro spolkovou činnost a veřejné akce, podporují spolupráci mezi obcemi, spolky a dalšími místními aktéry nebo vytvářejí podmínky pro další navazující rozvoj. Z rozhovorů s příjemci a z diskuse focus group vyplývá, že zejména u komunitně orientovaných projektů vedla podpora nejen ke zlepšení fyzického zázemí, ale i k větší aktivitě místních organizací, širšímu využití prostor a větší otevřenosti projektů pro různé skupiny obyvatel. U některých projektů byly identifikovány i navazující nebo multiplikační efekty, například další investice do zázemí, širší využití pořízeného vybavení nebo rozvoj dalších komunitních aktivit.

V rovině role MAS se přidaná hodnota LEADER/CLLD projevuje zejména v tom, že MAS funguje jako místní koordinátor, konzultační a animační centrum a prostředník mezi různými skupinami aktérů v území. Přínos MAS nespočívá pouze v administraci výzev, ale také v individuální práci se žadateli, propojování obcí, spolků a podnikatelů, v podpoře přípravy projektových záměrů a ve vytváření prostoru pro sdílení zkušeností. Tato role je významná zejména pro menší obce, spolky a žadatele bez předchozí zkušenosti s dotační administrací, pro které MAS představuje dostupný zdroj metodické podpory a orientace v dotačních pravidlech.

PR SZP: projekty realizované v PR SZP přispívají k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD zejména prostřednictvím posilování spolupráce mezi aktéry v území, zapojování veřejnosti do přípravy projektů a podpory komunitního života. Významnou roli sehrála MAS při informačním propojování žadatelů, sdílení zkušeností a podpoře projektů s širším komunitním dopadem. Projekty zároveň přispěly ke vzniku nových vazeb mezi obcemi, spolky, podnikateli a zemědělci a v některých případech vedly i k navazujícím aktivitám a dalším investicím v území.

Za přínos lze považovat také podporu komunitně projednávaných projektů a využívání stávající infrastruktury. Část projektů přinesla inovativní prvky zejména v oblasti organizace práce, služeb nebo spolupráce s komunitou.

Jako limitující faktor byla identifikována zejména vysoká administrativní náročnost některých inovativních projektů, která může snižovat motivaci žadatelů realizovat složitější rozvojové záměry prostřednictvím dotační podpory.

Diskuse Focus Group (15. 6. 2026) potvrdila jasnou preferenci účastníků pro projekty s trvalou udržitelností a komunitním zapojením oproti izolovaným nákupům vybavení. Koncept SMART Villages není v PR SZP dosud naplňován přímo, byť obdobný princip je patrný u projektu realizovaného v jiném programovém rámci (PR OP TAK).

PR OP TAK: Přidaná hodnota projektů realizovaných v PR OP TAK se projevuje především ve zlepšení dostupnosti služeb a posílení kvality života obyvatel v území MAS. Konkrétně projekt pořízení ultrazvuku do ordinace ve Zvěstově přispěl ke zvýšení dostupnosti zdravotní péče v menší obci a omezení nutnosti dojíždění obyvatel za vyšetřením mimo region.

Projekty PR OP TAK nepřispívají významně k posilování sociálního kapitálu nebo komunitní spolupráce v území, jejich přínos je však důležitý z hlediska stability a atraktivity venkovského území a zachování dostupných služeb pro místní obyvatele.

PR IROP: Realizace projektu elektroinstalace požární zbrojnice podnítila navazující investice — město Votice plánuje celkovou rekonstrukci interiérů, denní místnosti a odpadního hospodářství zbrojnice. Projekt tak funguje jako první krok komplexní modernizace zázemí jednotky požární ochrany a vytváří základ pro další rozvoj infrastruktury IZS v území.

Celkově **projekty realizované v jednotlivých programových rámcích vedou k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD především tam, kde se propojuje věcný přínos projektu s komunitním rozměrem, spoluprací místních aktérů a aktivní rolí MAS v území**. Přidaná hodnota se přitom neprojevuje stejně u všech projektů, ale je silněji přítomná u projektů s komunitním přesahem a u intervencí, kde MAS vstupuje do procesu nejen jako administrátor, ale i jako aktivní facilitátor místního rozvoje.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
Pokračovat v podpoře komunitně projednávaných a komunitně využívaných projektů, které vedle věcného výstupu přinášejí i širší přínos pro spolupráci, zapojení obyvatel a místní spolkový život.	Průběžně do konce programového období	Vedení MAS
Při přípravě dalších výzev a při konzultacích se žadateli více pracovat s tématem „širšího přínosu projektu pro území“ – tedy nejen co projekt pořídí, ale kdo jej bude využívat, jak podpoří spolupráci a zda může vytvářet navazující efekty v obci nebo regionu.	Průběžně do konce programového období	Pracovník MAS, Sandra Šimůnková
Sdílet příklady dobré praxe u projektů, které kombinují kvalitní věcný výstup s komunitním přesahem, zapojením veřejnosti nebo inovativním využitím infrastruktury, a využít je při přípravě další strategie SCLLD.	Průběžně do konce programového období. Příprava SCLLS 2028+	Vedení MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:
Odpověď:

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily				
○	○ X	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď: Realizované projekty přispěly ke zlepšení služeb a infrastruktury v území prostřednictvím modernizace vybavení podnikatelů a zkvalitněním zázemí spolků a komunitních prostor. Projekty ve Fichi 4 umožnily modernizaci provozů a rozšíření nabídky lokálních produktů a služeb, projekty ve Fichi 5 zlepšily technický stav objektů využívaných pro spolkovou a komunitní činnost.				
Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil				
○	○ X	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Realizované projekty zlepšily přístup ke službám pro širší okruh obyvatel území — nikoliv geograficky, ale rozšířením nabídky a zvýšením kvality dostupných služeb. Modernizace podnikatelských provozů a zázemí spolků umožnila jejich využívání větším počtem lidí a v kvalitnějších podmínkách.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○ X	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Obyvatelé venkova se zapojovali do přípravy a realizace projektů prostřednictvím komunitních projednání, která byla ve druhé výzvě SP SZP preferenčním kritériem. V některých případech se obyvatelé přímo podíleli na realizaci projektů, například formou dobrovolnické práce při obnově spolkových objektů.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○ X	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Obyvatelé venkova profitují zejména z kvalitnějšího zázemí pro pořádání společenských akcí a z dostupnější a rozšířené nabídky místních služeb. Zlepšení				

komunitních prostor a vybavení spolků přispívá ke kvalitnějšímu společenskému životu v území.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?		
Odpověď: Projekty podpořené v rámci PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech území MAS Voticko. Realizované projekty ve Fichi 4 přinesly modernizaci podnikatelských provozů a rozšíření nabídky lokálních služeb a produktů, projekty ve Fichi 5 zlepšily zázemí pro spolkovou a komunitní činnost. Výsledkem je zlepšení kvality i dostupnosti služeb pro širší okruh obyvatel, vyšší zapojení veřejnosti do přípravy a realizace projektů a kvalitnější podmínky pro společenský život v území. Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD prostřednictvím PR SP SZP přispívá ke zlepšení kvality života na venkově a posiluje komunitní život v území MAS.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Pokračovat v podpoře projektů s komunitním přesahem a zachovat preferenční kritérium komunitního projednání ve výzvách Fiche 5	Průběžně	Sandra Šimůnková
2. Při přípravě dalších výzev Fiche 5 cíleně oslovovat obce a spolky, které dosud nepodaly žádost, a nabídnout jim individuální konzultaci – pro zvýšení absorpce v této fichi a širší geografické pokrytí podpory v území.	Před vyhlášením další výzvy	Sandra Šimůnková
3. Příklady projektů s prokazatelným pozitivním dopadem na místní rozvoj (zlepšení služeb, zapojení obyvatel, kvalitnější komunitní zázemí) systematicky dokumentovat a prezentovat ve výročních zprávách MAS i při animaci území jako důkaz přidané dohody	Průběžně	Nikola Tupá

EO II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavní cíle EO.7:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry dochází k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z evaluačních rozhovorů a s využitím integračních vazeb zpracovaných v SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS
- Záznam z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Expertní odhad
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
Odpověď: Ano. Projekty realizované v rámci PR SP SZP zaměřené na podporu spolků a komunitního života přispívají synergicky k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí žádného programového rámce — konkrétně k cíli moderní infrastruktury potřebné pro občanský život a volný čas a k rozvoji komunitního a spolkového života v území. Podpora spolkových aktivit z PR SP SZP tak vytváří podmínky pro širší společenský rozvoj území, který přesahuje rámec samotných dotačních intervencí.
II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?
Odpověď: Ano. V území MAS Voticko probíhá řada aktivit mimo programové rámce, které přispívají k naplňování cílů strategie. Kvalitní vzdělávání pro všechny zajišťuje MAP Voticko realizovaný Mikroregionem Voticko. Rozvoj cestovního ruchu a kvalitně poskytované služby v této oblasti zajišťuje destinační management Kraj blanických rytířů. Moderní občanskou infrastrukturu budují obce prostřednictvím vlastních investic a společných projektů realizovaných na úrovni Mikroregionu Voticko. Oblast udržitelné energetiky je rozvíjena ve spolupráci se Společenstvím obcí Voticko — MAS se podílí na energetickém poradenství, přípravě SECAP a místní energetické koncepci. Vedle institucionálních aktivit přispívají k naplňování cílů strategie také soukromé iniciativy zaměřené na péči o krajinu a rozvoj společenského života v území.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
Odpověď: Cíle strategie SCLLD jsou naplňovány jak prostřednictvím programových rámců, tak řadou aktivit realizovaných mimo ně. Území MAS Voticko disponuje funkčním ekosystémem aktérů — Mikroregion Voticko, destinační management, obce, Společenství obcí Voticko i soukromé iniciativy — kteří přispívají k naplňování strategických cílů, aniž by jejich aktivity procházely přes MAS jako administrátora dotací. Projekty z PR SP SZP přitom vykazují synergické efekty přesahující své primární cíle a přispívají i k oblastem mimo programové rámce. Celkově lze konstatovat, že strategie je naplňována podle plánu a území vykazuje zdravou míru vlastní iniciativy a aktivity nad rámec dotačních intervencí.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za implementaci doporučení**
1. Explicitněji popsat synergické vazby mezi PR a ostatními cíli SCLLD již v samotné strategii pro příští PO, aby bylo snazší jejich sledování a vykazování.	Příprava SCLLD 2028+	Nikola Tupá
2. Pokračovat ve spolupráci s klíčovými partnery v území (Mikroregion Voticko, Společenství obcí Voticko, destinační management Kraj blanických rytířů) a tyto vazby systematicky rozvíjet.	Průběžně	Sandra Šimůnková Nikola Tupá
3. Při přípravě nové strategie zahrnout soukromé iniciativy (péče o krajinu, rozvoj společenského života) jako relevantní aktéry přispívající k cílům SCLLD a zvážit jejich systematičtější zapojení.	Příprava SCLLD 2028+	Nikola Tupá Sandra Šimůnková

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Voticko ukazuje, že k 31. 12. 2025 se strategie nachází ve fázi aktivní implementace, přičemž mezi jednotlivými programovými rámci existují rozdíly v tempu čerpání, absorpční kapacitě i připravenosti dalších projektových záměrů.

V Programovém rámci SP SZP probíhá realizace strategie bez zásadních problémů. K 31. 12. 2025 bylo vyhlášeno přibližně 82 % celkové alokace a finanční milník byl výrazně překročen. Dosavadní průběh výzev zároveň ukazuje rozdílnou absorpční kapacitu jednotlivých fichí – zatímco u Fiche 4 byl v některých výzvách zaznamenán vyšší zájem žadatelů než odpovídalo dostupné alokaci, u Fiche 5 byla poptávka slabší a čerpání postupovalo pomaleji. MAS na tento vývoj průběžně reaguje při plánování dalších výzev a rozložení podpory.

V Programovém rámci IROP byly vyhlášeny dvě výzvy a realizace projektů probíhá. Finanční milník k 30. 9. 2025 nebyl splněn, důvodem však nebyl nedostatek projektového zájmu, ale nižší objem způsobilých výdajů u realizovaného projektu po vysoutěžení zakázky. Evaluace zároveň identifikovala riziko nenaplnění dvou indikátorů – Počet kusů nové techniky složek IZS a Počet podpořených umělých zdrojů požární vody. MAS proto v červenci–srpnu 2026 provede revizi nastavení PR IROP a vyhodnotí, zda bude vhodné přistoupit k úpravě cílových hodnot nebo k přehodnocení zaměření části podpory.

Programový rámec OP TAK vykazuje v dosavadním průběhu realizace nízkou absorpční kapacitu a finanční milník splněn nebyl. Dosavadní zkušenost MAS naznačuje, že nastavení programu bylo pro část místních podniků obtížně slučitelné s jejich investiční kapacitou, zaměřením a připraveností realizovat požadovaný typ projektů. MAS proto v tuto chvíli neplánuje další výzvy OP TAK v dosavadním nastavení; případné pokračování této intervence by dávalo smysl pouze v případě změny podmínek programu nebo identifikace nové absorpční kapacity v území.

Dostupné podklady, projektová dokumentace a zkušenosti příjemců ukazují, že finanční prostředky byly ve sledovaném období využívány převážně účelně a v souladu s cíli podpořených projektů. Projekty přinesly pozitivní efekty zejména v oblasti zlepšení podmínek pro podnikání, modernizace vybavení, rozvoje komunitního života a posílení zázemí složek IZS. Příjemci projektů zároveň předpokládají dlouhodobé využívání výstupů i po ukončení podpory, přičemž reálná udržitelnost bude záviset také na provozních nákladech, personálních kapacitách a schopnosti zajistit další péči o pořízený majetek nebo služby.

Evaluace dále ukazuje, že realizované projekty přispívají k naplňování specifických cílů SCLLD a současně vykazují prvky přidané hodnoty LEADER/CLLD, zejména v podobě zapojování místních aktérů, podpory komunitního života, navazujících efektů v území a rozvoje spolupráce mezi obcemi, spolky a dalšími subjekty. Nejvýrazněji se tyto přínosy projevují u projektů PR SP SZP, které mají bezprostřední vazbu na kvalitu života ve venkovských obcích, místní spolkovou činnost a rozvoj zázemí pro komunitní aktivity.

Klíčová doporučení evaluace směřují především do čtyř oblastí:

- průběžně vyhodnocovat absorpční kapacitu jednotlivých fichí a flexibilně upravovat harmonogram výzev i rozložení alokací podle skutečné poptávky,
- v červenci–srpnu 2026 provést revizi PR IROP se zaměřením na indikátory a opatření, u nichž se ukazuje nesoulad mezi původním plánem a reálným projektovým potenciálem území,
- v tuto chvíli neplánovat další výzvu OP TAK v dosavadním nastavení a případné pokračovat v identifikací nové absorpční kapacity v území,
- pokračovat v individuální podpoře žadatelů a cíleně posilovat metodickou pomoc menším obcím, spolkům a žadatelům bez předchozí zkušenosti s dotační administrací.

Popis strategie

Stručný popis strategie, shrnutí průběhu evaluace, klíčové závěry za Oblast I a Oblast II i další postup MAS ve vztahu k navrženým doporučením jsou uvedeny výše v textu Manažerského shrnutí.

Doplňující zjištění nad rámec stanovených EO

Z jednání Focus Group (15. 6. 2026) vzešla i témata, která jsou hodnotná, ale netýkají se přímo zodpovídaných evaluačních otázek — administrativní zátěž žadatelů (kontrola evidenčních čísel, výklad pravidel) a úvahy o budoucí roli MAS jako komunitní platformy v území. MAS tato témata neřeší v rámci této mid-term evaluace, ale využije je jako podklad pro přípravu nové strategie SCLLD 2028+.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	březen 2026	květen 2026	3.6.2026
Evaluace v Oblasti II	duben 2026	červen 2026	**17.6.2026**
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	duben 2026	duben 2026	30.4.2026
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	1. pol. květen 2026	1. pol. květen 2026	květen 2026

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Jednání Focus Group	15. 6. 2026	15. 6. 2026	15. 6. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	červen 2026	červen 2026	17.6.2026
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS	od 20. 6. 2026	do 26. 6. 2026	26.6.2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+	do 30. 6. 2026	30. 6. 2026	**26.6.2026**